

Piracicaba, 30 de Novembro de 2023.

Considerando o Edital 14/2023, em resposta ao Recurso Administrativo de Reconsideração de Resultado Preliminar de Chamamento Público 14/2023, do Serviço de Proteção Social Especial para Pessoas com Deficiência e suas Famílias, no âmbito da Proteção Social Especial de Média Complexidade – Centro Dia Região Leste, segue o parecer da Comissão de Seleção: A OSC Associação Presbiteriana de Filantropia de Piracicaba responsável pela proposta PMP 2023/525940 não foi convocada para ajuste, pois este procedimento pressupõe que o plano tenha atingido a pontuação mínima (60 pontos) para a sua aprovação, assim as pequenas correções e adequações poderiam ser realizadas.

Com relação a descrição da pontuação na classificação prévia, a OSC Obteve as seguintes pontuações:

Custos Financeiros do Serviço	15,31
Plano de Trabalho	33,98
Capacidade Técnico e Operacional	0
Documentação	3,5
<b>Total</b>	<b>52,79</b>

Destaca-se que o documento enviado apresenta como referência bibliográfica textos lidos, verifica-se através da data de acesso, em **outubro de 2022**, o que levanta preocupações quanto ao embasamento técnico metodológico, pois na área da Assistência Social, com ênfase na atuação na área do público “pessoas com deficiência e suas famílias”, os estudos são constante, ora pelo contínuo e ininterrupto avanço das ciências biológicas (relacionadas à saúde) que aumentam o escopo de atuação no tema, seja na área de humanas, uma vez que nada é estático, estando sempre em atualização, evolução e transformação. A utilização, para construção de um plano de trabalho, de textos acessados em 2022 leva a interpretação de que o Serviço se mantém estacionado e desatualizado. O que leva diretamente a outra reflexão que se alinha a essa. A interposição refere que utilizou-se do mesmo método



que o chamamento anterior, porém este é um risco a ser adotado, pois o Edital de 2023 é diferente do Edital do ano de 2022, trazendo inclusive a atualização da possibilidade de ajuste. Diante disso, faz-se insustentável apoiar-se no Edital anterior para construção do novo plano de trabalho, visto que caso fosse o mesmo, não seria necessário novo processo de avaliação.

De fato, a OSC Associação Presbiteriana de Filantropia de Piracicaba responsável pela proposta PMP 2023/540520 não foi chamada ao ajuste, pois este termo pressupõe que algo pendente precisa ser melhorado, corrigido, o que não se faz possível mediante o plano apresentado, tal como descrito acima, não apresenta pontuação mínima para sua aprovação, assim as correções e adequações necessárias culminaram em um novo plano, o que destoava do conceito de “ajuste”.

Por fim, a interrupção no atendimento aos usuários, apesar de assunto de grande preocupação, não compete a responsabilidade da comissão de seleção, uma vez que a atuação desta resume-se a analisar e julgar o documento de proposta apresentado de maneira imparcial, com olhar ao documento apresentado.

Segue abaixo a análise de critério com as médias gerais da pontuação:

### CRITÉRIOS DE JULGAMENTO

**Edital de Chamamento Público:** 14/2023

**Serviço:** Centro Dia - Leste

**Organização:** Associação Presbiteriana de Filantropia de Piracicaba

**Membros da Comissão de Seleção:** Jamyle Martins de Sousa; Leticia Castellani de Lara; Luciana Maria Ricardo da Silva

**Data:** 07/11/2023

**Pontuação final:** 52,79

<b>Item – CUSTO FINANCEIRO DO SERVIÇO – Pontuação máxima – 25 pontos</b>
--

<b>Total Item = 15,31</b>
---------------------------





Quesitos	Critérios de Julgamento	Metodologia de Pontuação	Pontuação Máxima	Pontuação atingida
<b>1. Custo financeiro do serviço</b>	Plano de Trabalho com custos compatíveis à realidade do serviço e ao valor estimado do edital.	Apresenta custos com RH compatíveis com os valores de referência previstos e praticados no mercado.	0 a 5 pontos	3,83
		Apresenta a equipe mínima prevista no edital.	0 a 5 pontos	2,66
		Apresenta custos de consumo compatíveis com a realidade de serviço e preços praticados no mercado.	0 a 5 pontos	3,5
		Apresenta os custos do serviço, prioritariamente destinado as ações diretas com o público-alvo.	0 a 5 pontos	4,66
		Apresenta de forma correta os cálculos dos custos do serviço.	0 a 5 pontos	0,66
<b>Item – PLANO DE TRABALHO – Pontuação máxima – 61 pontos</b>			<b>Total Item = 33,98</b>	
Quesitos	Critérios de Julgamento	Metodologia de Pontuação	Pontuação Máxima	Pontuação atingida
<b>2. Fundamentação da proposta</b>	Grau de aderência às normativas	Harmoniza-se a Política Nacional de Assistência Social – PNAS e demais normativas orientadoras do serviço (Tipificação dos Serviços Socioassistenciais, Orientações técnicas, entre outras).	0 a 5 pontos	0
<b>3. Justificativa e compreensão do público e do território</b>	Apresentação de justificativa e dos motivos da oferta de serviços, fundamentada no diagnóstico da realidade social.	A justificativa tem coerência com o objeto da parceria e apresenta de forma objetiva e sucinta os motivos que levaram a apresentação da proposta.	0 a 3 pontos	1,33
		Apresenta diagnóstico contextualizado com o território da atuação proposta no plano de trabalho.	0 a 2 pontos	0
<b>4. Metas</b>	Metas apresentadas	Demonstra ações coerentes com as metas previstas no edital.	0 a 5 pontos	5
<b>5. Objetivos</b>	Objetivos definidos	Apresenta objetivo geral e específicos, de acordo com as normativas do serviço.	0 a 3 pontos	3
<b>6. Procedimentos Metodológicos</b>	Metodologia coerente com os	Apresenta objetividade na descrição metodológica.	0 a 2 pontos	1,83
		Apresenta as atividades e ações a serem desenvolvidas com o público-alvo da inserção ao	0 a 3 pontos	3





	itens "Justificativa", "Objetivo Geral", "Objetivos Específicos" e "Impacto Social Esperado"	desligamento.		
		Apresenta coerência entre as etapas, objetivos, periodicidade e estratégia das ações.	0 a 3 pontos	1,66
		Apresenta referenciamento às Unidades Estaduais.	0 a 3 pontos	0
		Apresenta ações intersetoriais e complementares.	0 a 2 pontos	1
		Demonstra articulação do serviço com a rede socioassistencial, existente no território.	0 a 5 pontos	2,5
		Descreve como se será a participação do usuário no planejamento execução e avaliação do serviço.	0 a 5 pontos	2,66
<b>7. Ferramentas para mensuração do impacto social esperado</b>	Indicadores coerentes com os itens: "Objetivo Geral", "Objetivos Específicos" e "Impacto Social Esperado"	Define instrumentais de controle e avaliação.	0 a 5 pontos	5
		Apresenta indicadores de resultados quantiquantitativos de acordo com os objetivos.	0 a 5 pontos	5
<b>8. Cronograma</b>	Cronograma estruturado	Apresenta coerência das atividades previstas na metodologia, e o tempo para sua realização.	0 a 5 pontos	1
		Apresenta todas as atividades da metodologia no cronograma.	0 a 5 pontos	1
<b>Item – CAPACIDADE TÉCNICO E OPERACIONAL – Pontuação máxima – 09 pontos</b>				<b>Total Item = 0</b>
<b>Quesitos</b>	<b>Critérios de Julgamento</b>	<b>Metodologia de Pontuação</b>	<b>Pontuação Máxima</b>	<b>Pontuação atingida</b>
<b>9. Experiência Prévia</b>	Detalhamento da experiência prévia na realização do objeto da parceria ou no atendimento ao público-alvo.	Apresenta comprovação de experiência prévia na realização do objeto da parceria superior a 1 ano.	0 a 5 pontos	0
		Apresenta comprovação de experiência prévia no atendimento ao público-alvo da parceria superior a 1 ano.	0 a 4 pontos	0
<b>Item – DOCUMENTAÇÃO – Pontuação Máxima – 05 pontos</b>				<b>Total Item = 3,5</b>
<b>Quesitos</b>	<b>Critérios de Julgamento</b>	<b>Metodologia de Pontuação</b>	<b>Pontuação Máxima</b>	<b>Pontuação atingida</b>





<b>10. Documentação</b>	Plano de trabalho	Plano de trabalho apresentado no modelo do edital e conforme a Lei nº 13.019/14 e os anexos solicitados.	0 a 3 pontos	1,5
	Documentos assinados e rubricados	Apresenta as documentações com as rubricas e assinaturas do presidente ou responsável.	0 a 2 pontos	2

**Membros da comissão de seleção:**

---

**Jamyle Martins de Sousa**

**Leticia Castellani de Lara**

**Luciana Maria Ricardo da Silva**

